

Veronika Hučíková

pár myšlenek co mě napadají, když si čtu návrh chovných podmínek.

str. 2, bod 4: lidé (především prvomajitelé mladších zvířat, kteří se ještě neorientují v chovu) se bojí bonitace-že pes neprojde a proto kalkulují tak, že nejprve absolvují levnější bonitaci, pak teprve budou investovat do DKK a LP. Ale asi k tomu máš nějaké důvody, snad administrativní.

str. 3 výpočet: zaokrouhlovat 21,5 by se nemělo dolů :-). Ale když zaokrouhlíme na 22, po vydělení 5 stejně vyjdou 4 vrhy.

str. 3 poslední odstavec: Nevím, co se přesně myslí větou "bylo by vhodné poprvé krýt". Jde o to, jestli to bude povinnost, nebo kdo o tom bude rozhodovat? A také jaký má být postup, když se žádný vhodný čistý pes v okamžiku žádosti o krytí nenajde? Nebo nebude chtít krýt (ať už majitel nebo pes)?

Ke kombinaci 4 vrhy nebo 21 štěňat. Souhlasím, ale napadá mě hrůzná myšlenka, aby nějaký "chovatel" nebyl schopen topit nadbytečná štěňata - dejme tomu že bude mít třetí vrh početný a dosáhne jím 21, navíc na tolik štěňat nebude mít zrovna zájemce a měl v plánu ještě nějaké super krytí. Nebo se všechna narodila čžb místo hžb a tak dále. V lepším případě pár štěňat zatají a udá je někde bez PP. Takže bude přibývat bezpapíráků.

Milena Hruďčková

děkuji za zaslání návrhu na znění podmínek chovnosti. Prostudovala jsem si je a za sebe mohu sdělit, že se všemi navrhovanými úpravami a zpřísněním souhlasím.

Dagmar Jeřábková

Souhlasím s body 1,2,3,4,5,7,9,10,11.

Připomínku mám k bodu 6 a 8.

Bod 6. Reprodukce.

Už v dnešní době je výběr krycího psa velmi omezen vysokou příbuzností. Spousta psů byla vyřazena díky vyšetření kyčlí a patel. Navíc už sama vím, jak je docela těžké vysvětlovat majitelům štěněte psa, že by ho měli nechat v budoucnu uchovnit, že je to důležité pro chov. Když k tomu přiberu ještě to, že sama mám ještě svá kritéria na krycího psa - výška, zbarvení, uši, zuby, kyčle, vzhled jeho potomků, zdraví, povaha, u mně rozhoduje i vzdálenost kde pes bydlí. Pokud se toto ještě omezí dalšími body, bude velmi těžké vybrat pro fenu krycího psa, i když budu krýt jen 4x. Víckrát bych stejně neměla v úmyslu. Pravděpodobně potom majitelé psů i fen zvolí cestu menších nákladů a problémů a budou chovat bezpapíráky. (Tím samozřejmě nemyslím sebe, ale už jsem se setkala s názorem: no a proč máš ve smlouvě ke štěňatům, že nebudou krýt, když nebudou uchovněni - proč by si pes nemohl někde skočit, vždyť bezpapíráci jsou u všech plemen)

Bod 8. Sjednocení exteriéru

Vůbec se mi nelíbí bodování na bonitaci a spojování dosažených bodů s možností krýt fenu pouze 1x. Vzhledem k tomu, že vše záleží na lidském faktoru a každý posuzovatel má jiné měřítko - viz naše Limetka a její výsledky z výstav: jednou CAJC, BOJ, příště VELMI DOBRÁ, pak zase VÝBORNÁ - každý rozhodčí má jiný pohled. Pokud dostanu např. 4 body za výšku, další body za to, že je fenka dle posuzovatele drobná a má drobnou hlavu, mohou se mu třeba zdát rozmazané fleky, špatně postavené uši atd. Jiný posuzovatel bude mít zase jiný pohled a prošla by s úplně jiným počtem bodů. A pokud dostanu povolení krýt fenku pouze

1x, mohu si podstoupení celého procesu uchovňování rozmyslet a nechat fenku neuchovněnou. A myslím, že nebudu jediná. Tím se zase sníží počet chovných zvířat. Navíc kdo může vědět, jestli psům a fenám, které dostanou povolení krýt 4x se nenarodí štěňata nevyhovující a oni klidně mohou krýt dál až do povoleného počtu. Prostě když mě někdo ohodnotí špatně na výstavě a jiný rozhodčí zase dobře, vidím, že všechno je to jen lidský pohled. Tady ale nejde jen o to, jestli dostanu pohár nebo ne. Tady jde už docela o hodně. Když vynaložíte peníze na vyšetření, výstavy, chovatelskou stanici, fenka má všechny zuby atd. a vy ji budete moci krýt jen jednou?! Třeba ano, třeba štěňata vůbec nebude moci mít nebo bude mít problémy se zabřeznutím, s porodem a pod. , že je drobná, sama to uznám a nebudu krýt víckrát, ale ne, že to rozhodne někdo na základě svého momentálního pohledu součtem bodů.

Možná je to u jiných plemen zvykem nevím.

Vaculíkovi

Oba souhlasíme s Vaším návrhem nových podmínek. Jako nováčci se nemůžeme vyjadřovat k odborné stránce, ale věříme, že vše co navrhujete, povede ke zlepšení chovu a k uznání plemene u FCI. My Vám plně důvěřujeme (i když jsme se viděli vždy jenom na krátkou chvíli) a při schvalování těchto nových podmínek máte již dopředu naši podporu.

Dovolujeme si však připomenout některé záležitosti týkající se procesu zavedení nových podmínek. Zejména máme na mysli pravidla od data platnosti, termíny, staré záležitosti, resty apod.

Pro příklad uvedeme naši Otylku. Vzhledem k datu narození a k předpokládanému datu platnosti nových podmínek po členské schůzi jsme na hraně s rozhodnutím, zda Rtg provést v listopadu podle starých podmínek. Po poradě s naším veterinářem a i po přednášce MVDr. Čápa bychom se dopouštěli zbytečné chyby, proto raději počkáme do věku Otylky 18-ti měsíců. Podobné to může být i u jiných pejsků, proto by měla být pevně stanovena termínová hranice pro nutnost plnění nových podmínek. Dále by mělo být jednoznačně stanoveno, co bude s chovnými jedinci (seznam na našich stránkách), u kterých výsledky vyšetření DKK a LP nejsou uvedeny (např. Áda Kyjský hrádek, nebo i otec Otylky Deryl). Dále bychom chtěli připomenout, že je také nutno stanovit termín pro doplnění chybějících údajů (a to zase s pravidlem platnosti starých, nebo nových podmínek) u psů s podmínkou uchovnění např. Royal Anibob.

Náš názor vychází ze zkušeností, že každý nový předpis, norma, nebo stanovení podmínek apod. by měl obsahovat také způsob, jak bude zaveden a uplatňován. Jsou-li např. stanoveny výjimky, měly by být vyjmenovány a jejich rozsah pevně určen. Zamezí se tím pozdějším dohadům a různým výkladům některého z ujednání podmínek.

Eva Vácová

Uvádím následující připomínky :

- Bonitace / Uchovnění

Pokud bude věk 18 měsíců pro vyšetření DKK a LP a pro bonitaci současně a k tomu bude platit povinnost doložit při bonitaci výsledky vyšetření, vidím to jako časově nemožné.

Navrhují možnost, doložení výsledků vyšetření dodatečně ponechat.

- Výška nestandardní, ale ve standardem povolené toleranci - navrhuji postupovat individuálně např. s ohledem na výsledek 1. vrhu - alespoň do té doby, než bude dostatečné množství chovných jedinců, nebo povolit dva vrhy. Naopak pouze 1 vrh bych povolila u jedinců s nálezem DKK 3 a LP 2. I když přepokládám, že odpovědný chovatel nebude kryt

jedince/jedincem na hranici.

- Sjednoceni exteriéru: Myslím, že toto bude velmi složité (co strakáč to originál).

Vyhodnoceni navíc záleží na lidském faktoru. Pokud se budou jedinci dávat minusové body, za to, že je typ hrubý/ mohutný, málo tečkovaný, je nutné uvést přesnou charakteristiku, co to je málo tečkovaný nebo hrubý, lehký a podobné výrazy, které jsou věcí názoru jedince. Chápu zuby, to je evidentní, ale vše ostatní záleží na tom, jak to vidí posuzovatel.

Libor David

1) u podmínek krytí bych zejména u fen nedovolil (nevystavil krycí list) fenám, u kterých nejde posoudit DKK z důvodu úrazu zejména pánve, protože není etické povolit krytí zvířete, které s největší pravděpodobností nebude moct porodit přirozenou cestou, zároveň je riziko, že u "neposouditelných" zvířat se do chovu pustí zvíře, které nese DKK E – prostě jednoznačně - když Dr. Čáp napíše, že vlivem úrazu nelze posoudit - je mi líto = nechovný.

2) nevím, jestli nezvážit zákaz jiného než přirozeného oplodnění - inseminace - k čemu množit zvířata, která nejsou fyziologicky schopna páření (zejména by se tím omezili "chovní" psi, kteří absolutně nemají libido, což považuji za vadu)

3) moc nesouhlasím s povolováním výjimky vrhu do 9 let věku – každý veterinář za prachy napíše, že strakáč v 9 letech je zdravý. Pojem "přínos pro plemeno" je v této situaci příliš vágní a nahrává nežádoucím diskusím a nátlakům.

4) ten věk 24 měsíců mi přijde poměrně hodně.... asi bych nechal těch 18, zvláště když DKK i LP můžou mít už v 18. Ovšem chybí mi tam někde nějaké nové pravidlo, které bych tam dal spíš - například, že se nesmí spojovat dva jedinci, kdy jsou oba mladší např. 3 let (důvod - epilepsie), nebo něco takového, myslím, že to je také důležité!

5) nesouhlasím s výjimkami u počtu krytí/štěňat - hlavně s těmi 2 krytími navíc u čistých psů - to může být klidně 20 štěňat navíc, to je moc!!!!

6) u bodování bonitace:

- nepostihoval bych těsný nůžkový skus

- ty čtyři poslední hodnocené vlastnosti (hlava, uši, typ a tečkování)

- nejsou objektivně posouditelné a těžko stanovit hranici, co je ještě standard a co ne.....opět prostor k diskusím a sporům - chybí nějaké objektivní měření - těžko stanovit. Přidal bych tam tedy ještě další důležité - příliš světlé oko, špatný ocas, příliš velká bílá lysina na hlavě, málo žluté, nebo naopak moc žluté.....- každou tuto vadu třeba za +1 bod?

Iveta Matušková

zajímalo by mě, jak by se řešila situace, kdy by fenka měla do 4 vrhů a počet štěňat by přesáhl 21 štěňat. Píšete maximálně 21 potomků na jedno chovné zvíře, ale co s těma co budou navíc? Příroda si nedá poroučet. I při dvou vrzích (vím, to je velká náhoda, ale náhoda je blbec jak se říká) se může stát, že bude třeba 22 štěňat. Občas se to stává a 14 štěňat není zas až taková výjimka. Nemělo by to být podrobněji vysvětlené v nových podmínkách? Co s přebývajícimi štěňaty?

Př: 1 vrh - 5 štěňat, 2 vrh - 7 štěňat, 3 vrh - 11 štěňat. Celkem = 23 štěňat.

1 vrh - 8 štěňat, 2 vrh - 14 štěňat Celkem = 22 štěňat.

Až na toto se mi nový návrh líbí.

Ještě bych jen chtěla podotknout, že by se podmínky měli udělat tak, aby z toho časem nebyl spíš úbytek strakáčů a neocitli jsme se zase na začátku. Také samozřejmě záleží na tom, kolik je chovatelů. Ovšem nejsem genetik a genetice ani nerozumím.

MVDr. Lea Pletichová Wildnerová

Souhlasím s tím, co se týká zdravotních hledisek chovných zvířat. Tedy věk k RTG na DKK a vyšetření na LP. Stejně tak věk nejdřívějšího uchovnění a prvnímu krytí. K diskusi je nejpozdější věk pro první krytí. Jako veterinář nebudu doporučovat první krytí feny na šesti a více letech, nese to dost zdravotních rizik jak pro štěňata, resp. plody, tak hlavně pro matku. Ale možná by bylo vhodnější dát toto jako doporučení (nekrýt na šesti a více) s tím, že je to na zvážení majiteli, rozhodně je doporučitelné u starších fen nad pět let udělat celkové klinické vyšetření, odběr krve a alespoň USG vyšetření pohlavních orgánů. Pokud je vše v normě, stejně majitel nese riziko, že takováto pozdní březost je spojena se spoustou zdravotních komplikací a ohrožuje fenu. Toho si musí být plně vědom. Osobně to ale nikomu doporučovat nebudu. Mé názory se však mohou lišit od jiných kolegů.

Určitě z dalších zdravotních hledisek je důležité dbát na to, aby se nekryli jedinci s podobným problémem, spíš se výběrem partnera snažit, aby to co chybí jednomu (či jiný nedostatek), měl ten druhý "co nejvíce" v pořádku - ne vždy je to možné pro zachování dalších podmínek. Na to máme základnu zatím dost malou, ale snaha, aby těch odchylek v páru bylo co nejméně, je určitě na místě. Problém vidím spíš v tom, že řada starších jedinců v chovu nemá dostupné informace o stavu DKK a LP, tudíž se toto těžko hlídá a vybírá.

Neměly by se podporovat extrémní ani v exteriéru. Až mě překvapuje, kolik lidí si myslí, že když spojí jedince s "dlouhýma nohama" s partnerem, který ty nohy má "krátké", že tím se dosáhne u potomků "ideální délky nohou". Příklad berte s rezervou, ale asi je každému jasné, co tím chci říct. Když už mám jedince s nedokonalýma ušima, tak si vyberu do páru toho, kdo je má správné, ne otočené na druhou stranu:-) To je spíš takový postřeh z praxe. Věřím, že chovatelé budou již natolik informováni, že se nad touto poznámkou pousmějí.

Určitě též souhlasím max. s jedním vrhem za rok (já osobně ten interval u svých fen hodlám mít ještě delší - cca 3 hárání, ale to jen na okraj; tady jde o minimální rozsah, maximální není omezen, resp. pouze věkem).

Co se týká vlastních podmínek v chovatelství (reprodukci) jako jsou počty vrhů, počty štěňat - bych nechala na diskusi na schůzi. Nepovažuji se po jednom uskutečněném vrhu za něj extra zkušenou chovatelku, abych se k tomu mohla plně vyjádřit. Spíš bych kladla opravdu důraz na spojení jednotlivých jedinců - zdravotních rizik konkrétních linií, vedení záznamů výskytu různých vrozených vad (kontrola vrhů - pevně věřím a doufám, že v nich budou vedeny pravdivé informace) a tím pádem se pak vyvarovat dalších podobných spojení, ať si tu něco "škaredého" neupevňujeme. ČSP si zaslouží rozšíření, ale ne na úkor zdraví. To by byla cesta do pekla. Plemeno, které bude zatíženo spoustou zdravotních rizik, nebude mít dobrou budoucnost.

Možná je tento názor výsledkem mého povolání, ale dnes a denně vidím různá plemena v takovém zdravotním stavu, že se mi chce plakat. Vědět, že u nejmenovaných plemen mi do ordinace přijde téměř 80 % alergiků (či s jiným problémem), je dost na pováženou. Je mi jasné, že civilizace s sebou nese i civilizační choroby pro zvířata. Ale správným chovem, nepodporováním tzv. "množitelů" - tedy osvětou laické veřejnosti jaký je rozdíl mezi registrovým (s PP) a neregistrovým chovem, se dle mě dá dost věcí ovlivnit. Osobně se o to neustále snažím a doufám, že toto bude cílem všech slušných registrovaných chovatelských stanic.

Snad můj názor k něčemu bude a rozhodně se nebráním diskuzi na své výše zmíněné názory. Každý máme jiné zkušenosti a je třeba se o ně podělit. Na jejich základě a následně diskuzi se pak dát postavit slušný základ ledasčeho.

Věra Všolková

Chci se připojit se souhlasem k novým chovným podmínkám u ČSP.

Olga Benešová

Dovolím si shrnout vybrané body, pokud se k něčemu nevyjadřuji, nepovažuji to za nutné:

- 1) ad vyšetření DKK a LP ve vyšším věku psů: naprostý souhlas, alespoň nebudou chovatelé nadávat, že kdyby udělali rentgeny dřív, dopadli by jejich psi určitě lépe.
- 2) ad maximálně 2. stupně LP do chovu: pokud jsou doloženy závažnější pohybové problémy u těžších stupňů, jsem jednoznačně pro, v tom případě vůbec nechápu, že dosud ve standardu zůstává trojka
- 3) ad posun věku bonitace na 18 měsíců: považuji za krok rozumný, aspoň zvířata zvládnou dorůst a budou posouzena objektivněji. Požadavek na doložení veterinárních vyšetření i výsledku výstavy nejpozději při bonitaci ale nevidím jako opodstatněný – starší zvířata navíc při rentgenech dopadají spíš hůře, nemám tedy dojem, že by odsunutí dalších částí bonitace bylo pro kohokoliv nějak zvlášť výhodné. Vzhledem k tomu, že termínů bonitací je málo a pořadatelská města jsou pro leckoho obtížně dostupná, přijde mi podmínění absolvování bonitace splněním všech dalších podmínek uchovnění (výstava, DKK, LP), jako další zbytečná překážka. Překážky by se v tomto směru měly spíše odstraňovat (už tak je současná podoba uchovnění docela nákladná na čas i finance), přišlo by mi tudíž vhodnější stanovit limit na doložení všech náležitostí (např. do 1 roku po bonitaci)
- 4) ad 4 vrhy na zvíře, maximálně 21 potomků, ok, proč ne
- 5) ad reprodukce – současný návrh je trochu komplikovaný pro praktické použití, jinak nemám námitek. Je otázka, zda by prostě omezení na 4 krytí nestačilo stanovit pro všechny stejně bez výjimek, tedy alespoň pro psy – připadá mi, že na celkový počet chovaných zvířat je uchovněných kusů docela hodně, řekla bych, že mnohem více než u mnoha jiných plemen (poměrově). Pravda ovšem je, že nalézt takové, kteří nemají v krvi regeneráta, možná bude těžší, to ovšem neposoudím, nemám dobrou představu o celkových rodokmenech uchovněných zvířat. Pokud jich je opravdu málo, berte moji poznámku jako irelevantní
- 6) ad „bodová tabulka“ – osobně souhlasím, nějaká rozumná pravidla být musejí, když už nejsou na výstavách. Obzvlášť snaha o udržení standardem dané velikosti mi přijde rozumná, když pořizují štěně, mám právo očekávat, že mi z něj vyroste inzerovaný střední psík, nikoliv menší vlčák.

Toliko asi vše. Přestože se Vámi nastavenými podmínkami výrazně ztěžuje situace v chovu regenerátům (což se přímo dotýká i našeho psa), považuji tento krok za správný. Zpřísnění pravidel jako celek se mi zdá spíše vhodným, ještě tak něco udělat s tím posuzováním psů na výstavách a můžeme se těšit na zajímavou strakáčí budoucnost. Obecně bych uvítala i nějaký povahový test při bonitace - přeci jen se o povahu strakáčů nikdo příliš nezajímá a objevují se i agresivní psi, což je špatně, nicméně to je zase další kapitola.

Velké díky za Vaši snahu a trnitou cestu, na niž jste se návrhem poněkud nepopulárních kroků vydala.

Tomáš Hasil

Dobrý den,

dovolte, abych se představil. Mé jméno je Tomáš Hasil a jsem majitelem **českého strakatého psa**.

**Pokládám toto plemeno za úžasné už jenom z toho důvodu, že je zcela odlišné od všech ostatních plemen svojí symbolikou ušlechtilých bezejmenných tvorů, které člověk „použil“ k dosažení mimořádných objevů na poli poznání, vědy a výzkumu. Vedle toho má skvělou povahu, líbivý, neotřelý vzhled, a tedy všechny zásadní předpoklady být oblíbeným, vyhledávaným společníkem.**

V posledních dvou letech jsem objel mnoho výstav a s mnohými z vás se osobně seznámil. Pochopil jsem, že nám v podstatě všem jde o jediné (mimo to, že máme své miláčky opravdu rádi), snažíme se o kvalitní chov **českých strakatých psů**, o jejich rozšíření a následné uznání.

Ta cesta je ovšem velmi těžká a dlouhá, má mnoho překážek a je na ní i několik rozcestí, na kterých lze lehce zabloudit. Proto je nutné velmi přesně určit cíl cesty, aby se nám tak nestalo.

Co si na tuto cestu vezmeme s sebou, je dle mého názoru věcí druhou, i proto nebudu připomínkovat jednotlivé body „návrhu nových chovných podmínek pro strakáče“, který mi přišel do pošty. Je to totiž stejné, jako řešit otázku, které boty si nazuju na cestu, dřív než budu vědět, kam jdu a zda půjdu blátem, lesní cestou či po chodníku.

Pokud je naším dlouhodobým cílem, mimo jiné, dosáhnout uznání **českého strakatého psa** jako plemene FCI, pak návrh, který je nám předkládán, a jsem přesvědčen, že v dobré víře, jde obráceným směrem. Zpříšňuje podmínky chovnosti v době, kdy naopak musíme chovnou základnu rozšířit, aby mohl následovat právě onen zpříšňující krok. Tedy v tomto případě se krok druhý snaží být krokem prvním (zkuste si to na zahradě, většinou si natlučete). **Jsem opravdu přesvědčen, že musíme přednostně, co nejvíce rozšířit chovnou základnu, a k tomu je potřeba dvou věcí:**

- 1. Umožnit si co nejvolnější chov v hranicích standardu (který máme velmi dobře zpracovaný) a v podmínkách (mantinelech) stanovených Českomoravskou kynologickou unií, respektive FCI, do okamžiku, kdy bude český strakatý pes natolik rozšířený, že si budeme moci bez rizika pravidla „utáhnout“.**
- 2. Propagovat českého strakatého psa, představovat toto plemeno na všech možných úrovních. Prosím, výstavy patří k tomu zásadnímu. Bez budoucích majitelů a chovatelů se nepohneme z místa, možná vytvoříme dokonalého „akademického“, geneticky čistého psa, ale jenom na papíře.**

Mimoto si myslím, že takto zásadní materiál (jakým změna chovných podmínek bezesporu je) by měl být projednáván s velkou opatrností a nejméně ve čtyřech krocích.

Prvním krokem je rozeslání návrhu, se kterým se mají možnost všichni seznámit, a podat k němu své připomínky, další návrhy a stanoviska.

Druhým krokem má být vytvoření sumáře oněch připomínek, dalších návrhů a stanovisek (i těch, které se předkladateli nelíbí nebo se mu nehodí) a opět je nutné poskytnout tento materiál všem k promyšlení.

Třetí krok je rozdiskutování návrhů a stanovisek na společné schůzi, kde má mít každý možnost odůvodnit svůj postoj. Pak je vhodné ponechat nějaký čas (rozjité názory si mnohdy časem přirozeně „sedají“).

Teprve čtvrtým krokem by mělo být schvalování konečného, většinově akceptovatelného návrhu, který, pokud je to jenom trochu možné, přijme i názory menšinové. Neboť mít psa je pro většinu z nás zábava a náplň času, nikoliv byznys.

### **Mám důvěru v poradkyni chovu, a proto věřím, že i tato stanoviska ve svém dalším konání zohlední.**

Na závěr si dovoluji krátké, možná ne úplně přesné, obecnější zamyšlení.

Pes provází člověka od úsvitu věků. Za dlouhá tisíciletí se vlčí vlastnosti a vzhled obrousily jako oblázky v řece do úžasného ušlechtilého tvora, nejvěrnějšího společníka lidského rodu. Nebyly k tomu potřeba ani moudré knihy, ani složité vědecké statě posledních let.

### **Člověk psa prostě potřeboval a pes prostě potřeboval člověka.**

Nepodléhejme prosím představám, že teprve my jsme na základě vědeckého poznání a rozvoje genetiky předurčení k vytvoření dokonalého psa. Ne přátelé, on už tady je, ušlechtilý, věrný, člověku užitečný...

Děkuji, že jste si našli čas na přečtení.

V Liberci dne 23. září 2011

Tomáš Hasil

tel.: 606 209 909

mail: [tom.hasil@seznam.cz](mailto:tom.hasil@seznam.cz)

Dagmar Bilíková

Jednu připomínku mám, a sice sjednotit věk u bodu 1.,2., a 4. na 18 měsíců. Jinak všechna čest, je to napasováno na zdravý vývoj plemene. Já si opravdu myslím, že cesta množení pro množení není ta pravá a míň s rozumem je víc než kvantum bez vize a bez plánu. Nakonec plemeno je z ničeho vytažené na světlo a lidé ho dokonce začínají poznávat. Mějte se moc hezky, držím strakáčům pěsti.

Radovana Dufková

Dobrý den,

cestou emailu a soukromého zpravodaje se ke mě dostal návrh nových chovných podmínek pro plemeno čsp. Neřeším, že návrh změny chovných podmínek plemene je záležitostí klubu a ne soukromých aktivit, kdy soukromá tiskovina obsahuje klubové informace.

Logicky bych předpokládala, že zasláný návrh bude otištěn i ve zpravodaji, aby se dostal spravedlivě ke všem členům klubu v tištěné podobě dle stanov klubu. Bohužel zpravodaj dodnes nebyl doručen.

Eventuelní další možnost je od počátku vystavení připomínek, ( např. virtuální nástěnka) tak, aby se s připomínkami mohli navzájem seznámit i ostatní chovatelé a aby tak vznikla nějaká plodná diskuse. Což se neděje.

Proto sděluji, že můj obsáhlý příspěvek ráda zveřejním na schůzi sekce čsp, aby se k němu mohli všichni vyjádřit. Jak jsem uvedla výše, není nikde uvedeno a nemám nijak zaručeno, že se s příspěvkem seznámí co nejširší chovatelská veřejnost plemene čsp, ale pouze někteří. Dle informace bude připraven materiál tak, abychom ho na schůzi sekce pouze odhlasovali a nezdržovali. Jistě uznáte, že bez seznámení s názory všech chovatelů a jejich připomínek, řádné a věcné diskuze, nemůžeme souhlasit s pouhým hlasováním.

Z tohoto důvodu trvám na dodržování práv členů klubu a nechci být nápomocna porušování stanov .

Domnívám, že problematika nových chovných podmínek je natolik závažná a potřebuje hlubší a delší diskusi a dostatek zdravého a logického uvažování, chovatelských, praktických a odborných zkušeností, že jakákoliv unáhlenost, byť dobře míněná, je v tomto případě zásadně na škodu rozvoje plemene a jeho uznání FCI.

S pozdravem  
Originál

Radovana Dufková, ch. st. Czech

PS : Tuto zprávu posílám zároveň i ostatním chovatelům.

Irena Hochmanová

Dobrý den,  
souhlasím, aby na webu KCHMPP byly mé připomínky k návrhu nových chovných podmínek zveřejněny, a to včetně textu tohoto e-mailu. Věřím, že veřejná, necenzurovaná a konstruktivní výměna názorů členů sekce ČSP přispěje k tomu, aby výsledné chovné podmínky byly ku prospěchu regulérního chovu plemene a nikoliv jeho likvidaci a nasměrováním k chovu bez průkazu původu.

Zdraví  
Irena Hochmanová  
CHS Strakatý samet

Vyjádření k návrhu nových chovných podmínek  
- pro plemeno český strakatý pes

Před několika málo dny se ke mně dostal neoficiální soukromou elektronickou poštou písemný materiál „Návrh nových podmínek chovu“, týkající se plemene český strakatý pes (ČSP). V něm v úvodu autorka Ing. Zdeňka Vaňourková, PhD., (t. č. poradkyně chovu ČSP), vyzývá chovatele, majitele a přátele ČSP, aby připomínkovali návrh nových chovných podmínek.

Z materiálu není zřejmé, jak široké skupině osob je návrh určen, podle mého názoru by měl oslovovat výhradně členy KCHMPP, sekce ČSP. Proto pokládám za nepřijatelné, že tak zásadní a důležitý dokument nebyl zveřejněn ve Zpravodaji KCHMPP, aby bylo mimo jakoukoliv pochybnost, že jej všichni aktuální členové sekce ČSP dostali a měli možnost se s ním včas seznámit a na schůzi sekce se k němu vyjádřit.

Autorka současně stanovila datum uzávěrky případných připomínek na 30. 9. 2011 s tím, že „... k připomínkám došlým po tomto datu nebude přihlíženo“. Tímto nejsou respektována (lépe řečeno jsou úmyslem porušit) základní práva členů Klubu málopočetných plemen psů o. s. jmenovitě uvedená ve Stanovách KCHMPP, článek V., cituji:  
„Zúčastňovat se schůzí sekce s hlasovacím právem a předkládat připomínky a návrhy“.  
Je znepokojivé a zároveň smutné, že iniciativa k porušení platných Stanov KCHMPP vychází od členky rozšířeného výboru klubu, tedy od výkonného orgánu, který by měl na dodržování práv členů dbát v první řadě.

Schůze sekce ČSP se má údajně konat 26. 11. 2011, jak rovněž uvádí zmíněný dokument. Schůze se hodlám zúčastnit a své připomínky a návrhy nejen ke změnám podmínek chovnosti plemene český strakatý pes přednést osobně, jak mi Stanovy KCHMPP zaručují.

Jen pro pořádek zdůrazním, že kompetenci pro změnu Stanov KCHMPP má pouze nejvyšší orgán KCHMPP – valná hromada. Členská schůze jakékoliv sekce v rámci KCHMPP a stejně tak výbor klubu (statutární orgán) či rozšířený výbor (výkonný orgán) tuto pravomoc nemají.

Návrhu na změnu chovných podmínek českých strakatých psů nelze upřít racionální jádro a zcela jistě též dobře míněnou snahu. S některými pasážemi lze souhlasit, jiné jsou přinejmenším diskutabilní a část je nutné vynechat úplně, protože do politiky řízení chovu vůbec nepatří. Celkově se však domnívám, že každá změna podmínek chovu ČSP by měla projít důkladnou, věcnou a transparentní diskusí zainteresovaných osob. Konečná formulace chovných podmínek by měla být výslednicí celého procesu a považuji za prospěšné, aby se na ní podíleli především zkušení chovatelé plemene. Ukvapenost rozhodně není na místě, stejně jako není možné začít stavět dům od střechy.

26. září 2011

Irena Hochmanová  
CHS Strakatý samet  
Srbínská 10/1211  
100 00 Praha 10